

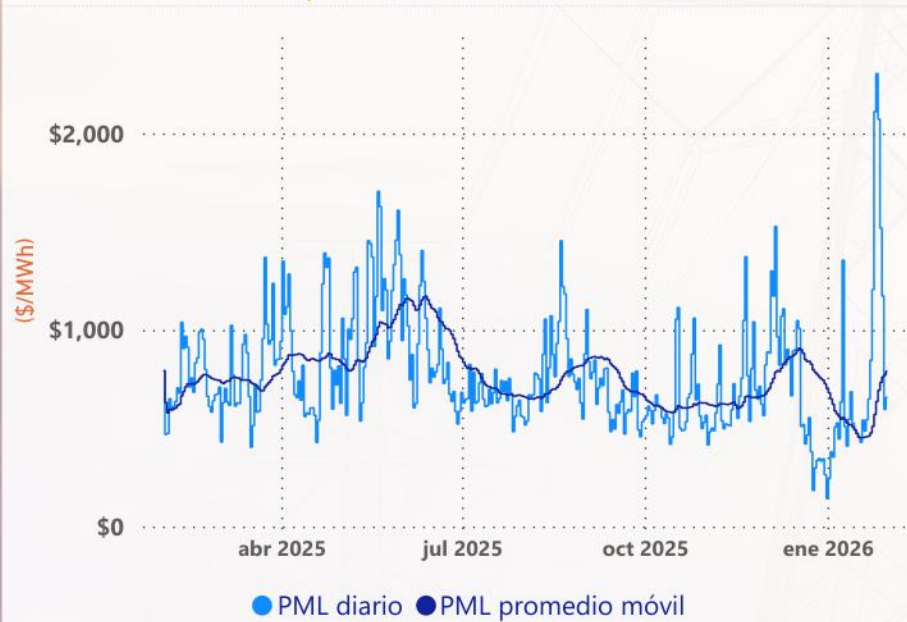
Reporte mensual del Mercado Eléctrico Mayorista

Enero 2026

Precio Marginal Local (PML); febrero 2025 - enero 2026

Sistema Interconectado Nacional

PML promedio diario - año móvil



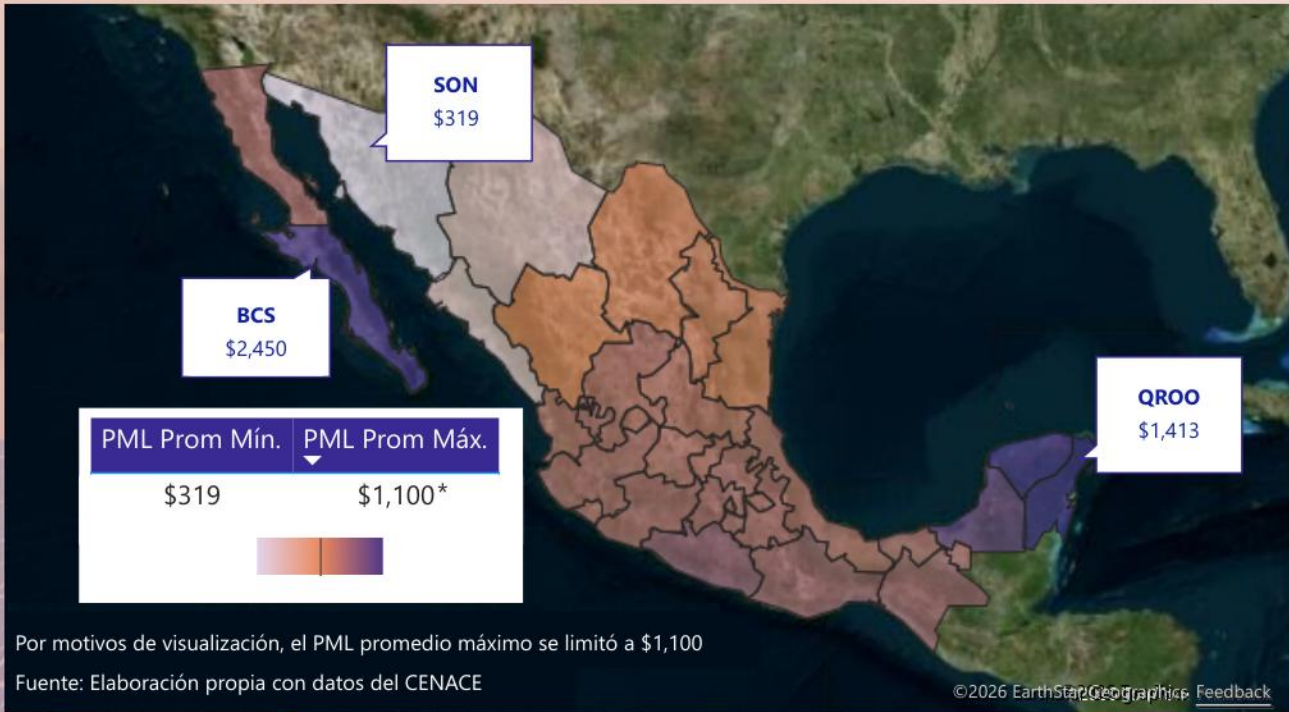
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

PML promedio diario - enero 2026



- En enero de 2026 se observó un PML promedio de **767 \$/MWh** en el SIN, que representa un incremento mensual de **5.4%** respecto a diciembre 2025.
- Durante este mes se registró el **PML promedio más alto del año móvil** con **2,303 \$/MWh**, ocurrido el 26 de enero.
- El **incremento mensual y la ocurrencia del PML máximo** del año móvil se explica por la **subida en los precios del gas natural** asociados a la mayor demanda por dicho combustible en Estados Unidos, así como al relativo aumento de la demanda de energía eléctrica, característico de esta época del año.
- Para los próximos meses se espera que el comportamiento típico de la demanda influya en un incremento de los PML conforme se aproxima la época de verano.

Promedio Mensual Precios Marginal Local (PML) por estado



- En el SIN, el estado con el **PML más alto** es **Quintana Roo** con un precio promedio de **\$1,413 \$/MWh** mientras que **Sonora** es el estado con el nivel más bajo, con un **PML de \$319/MWh**.
- El precio **promedio del MDA es mayor al del MTR** en los sistemas de **BCA** y **BCS** indicando una **disponibilidad real mayor a la ofertada** y un consumo menor al previsto. No obstante, en el **SIN**, el **PML del MDA fue menor al del MTR**, lo que refleja una menor disponibilidad de recursos en dicho sistema.
- Únicamente en la **Gerencia Peninsular se presentó un incremento del PML** promedio respecto al observado en 2025; en el resto de las **GCR se registró una disminución**, con variaciones que van desde **-7.95%** en la **GCR Noreste** a **-32.53%** en la **GCR Noroeste**.

GCR	PML Promedio (\$/MWh) enero 2026	Variación anual %
Peninsular	1,190.20	2.36%
Noreste	811.84	-7.95%
Occidental	924.72	-10.68%
Central	996.11	-15.24%
Oriental	1,023.17	-16.55%
Norte	687.27	-22.55%
Noroeste	500.27	-32.53%

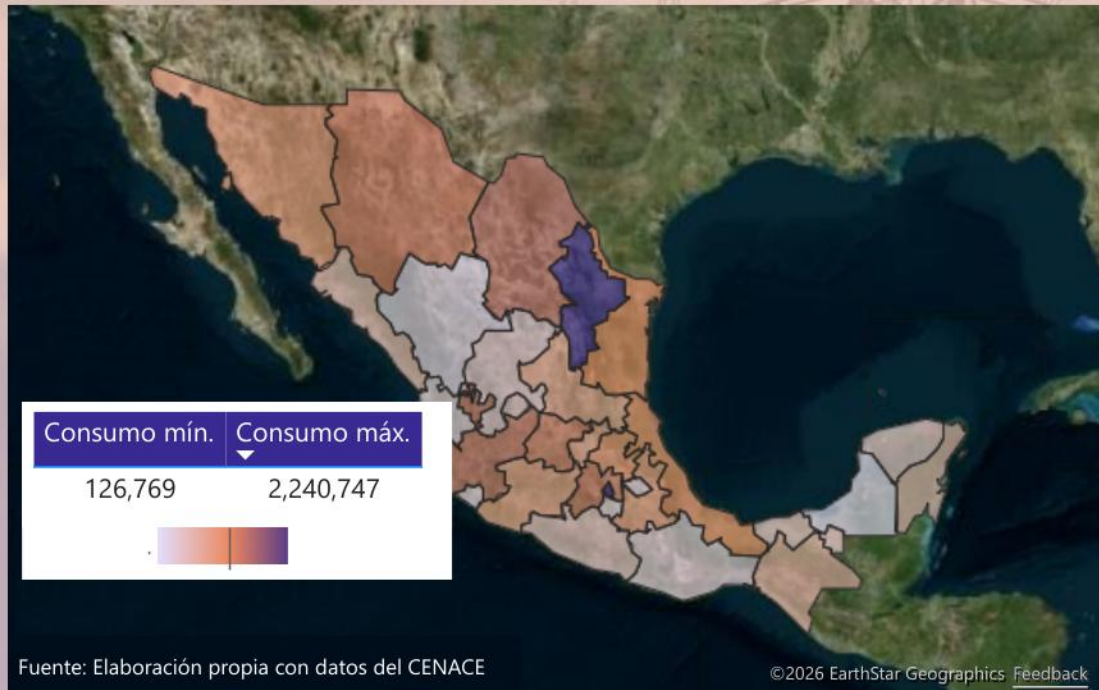
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

Promedio Mensual (PML)

Sistema	MDA (\$/MWh)	MTR (\$/MWh)
SIN	\$767.09	\$825.95
BCS	\$2,449.35	\$2,057.44
BCA	\$839.78	\$644.87

Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

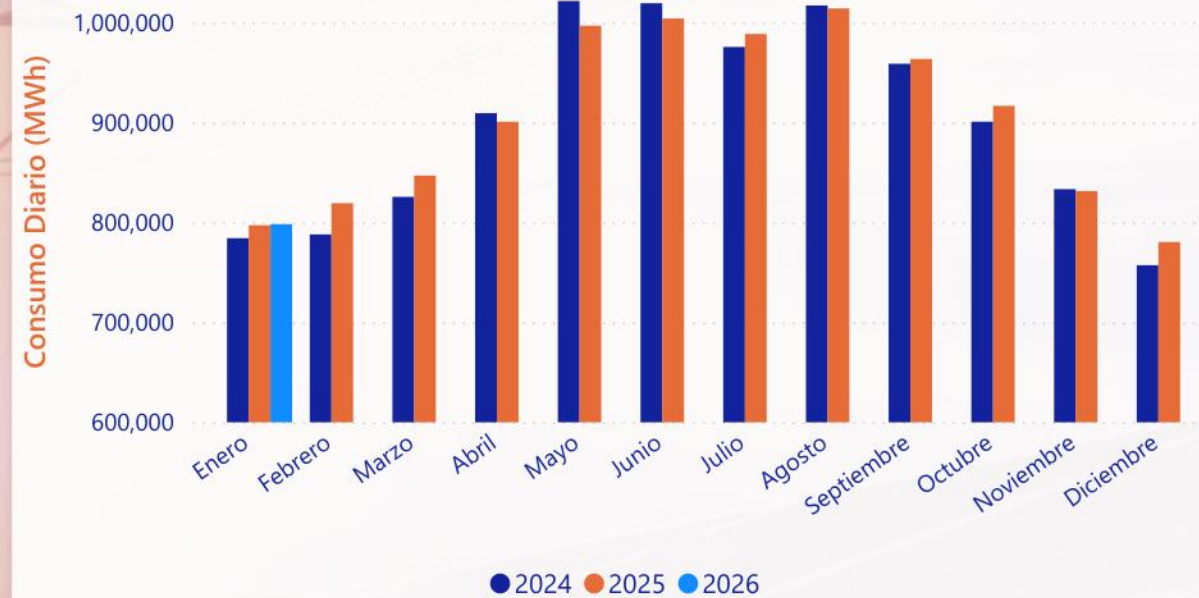
Demanda SIN por Estado



Mes	Promedio de Consumo Diario (MWh)
Noviembre	831,295
Diciembre	780,324
Enero	798,237

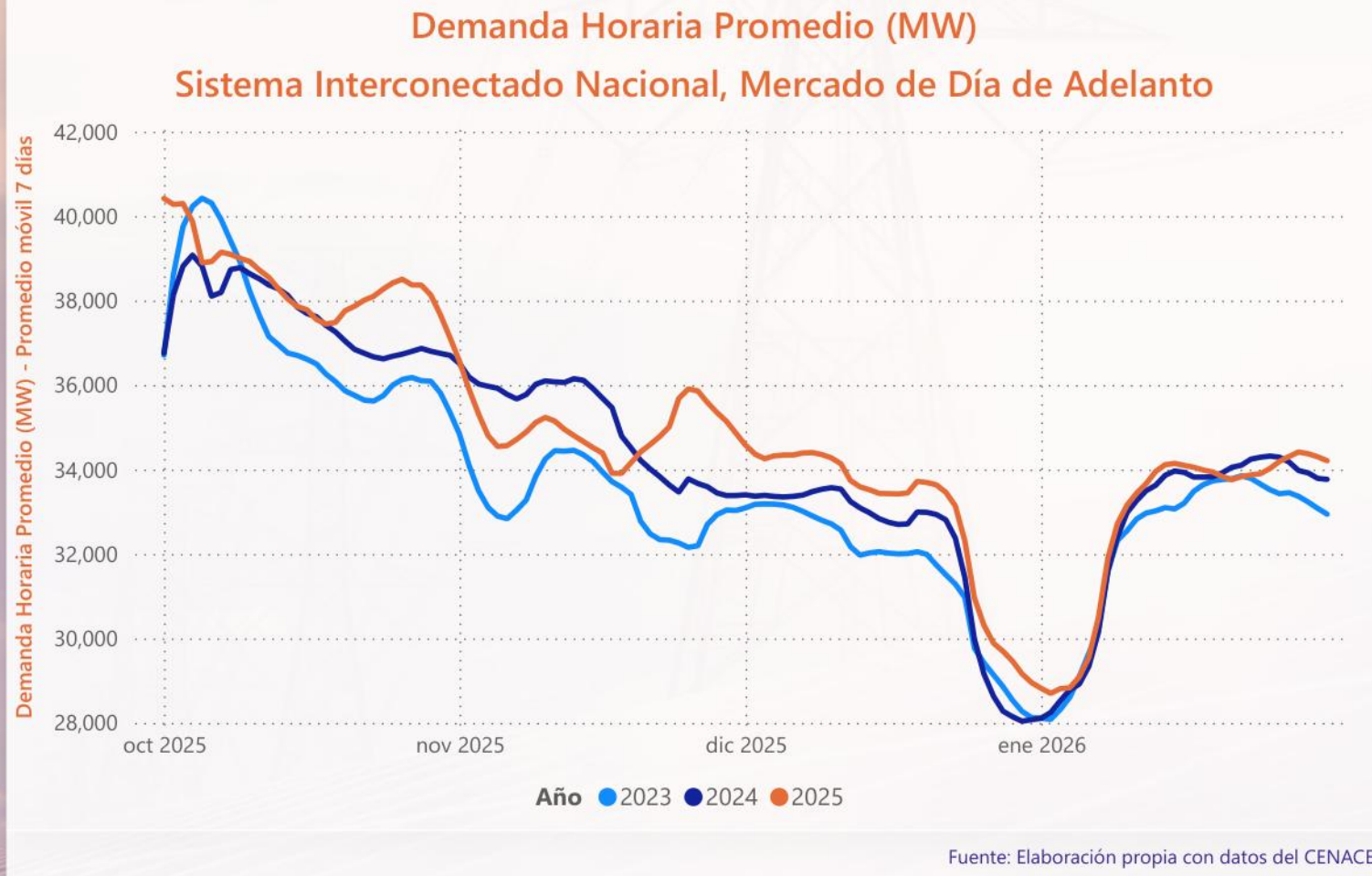
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

Consumo promedio diario



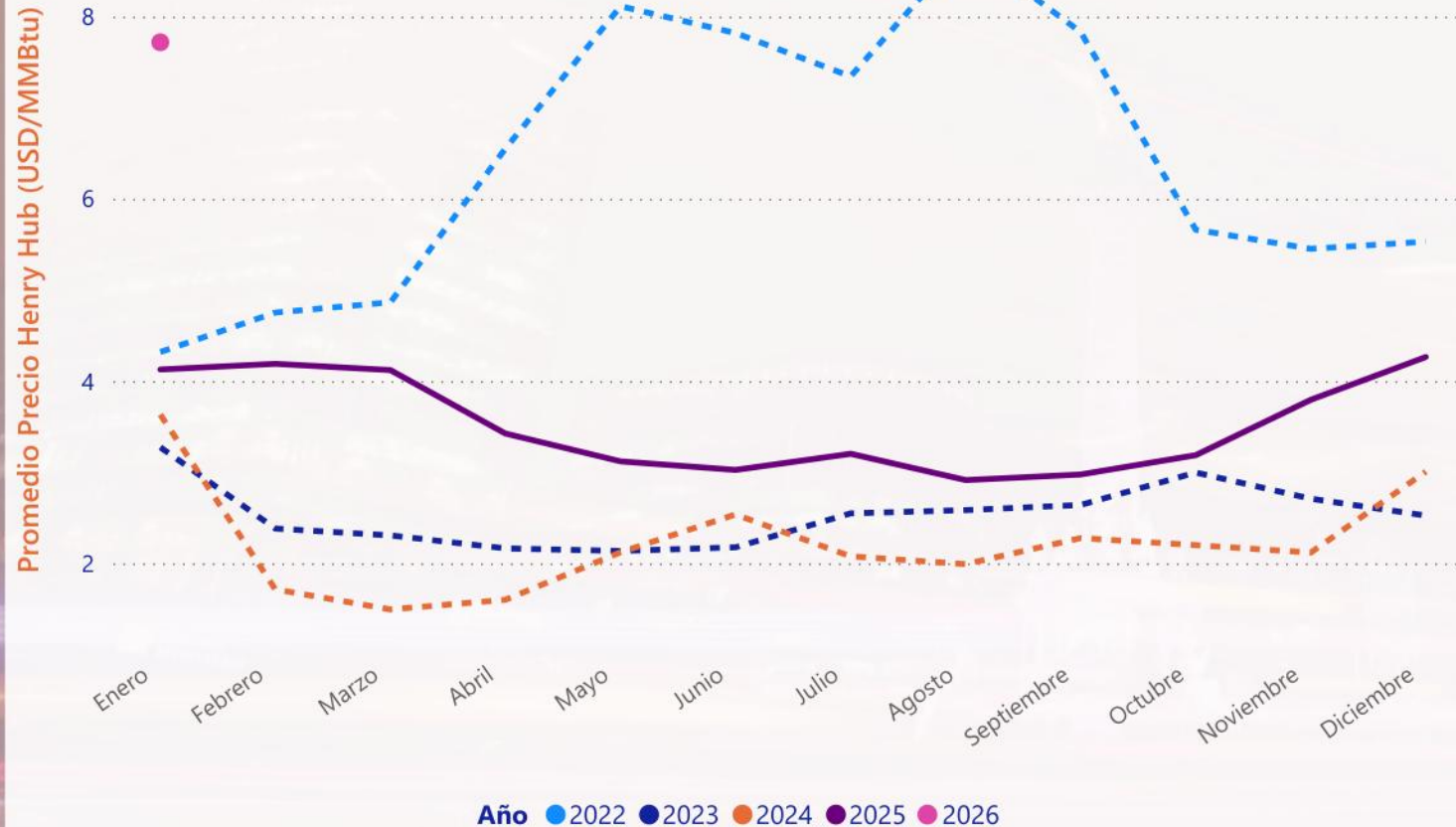
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

- El consumo **promedio diario** se ubicó en **798.24 GWh**.
- Este promedio es **mayor en 2.3%** al observado en **diciembre de 2025**, pero es **prácticamente el mismo** que se registró en enero del año previo.
- Para **febrero de 2026** se prevé que los niveles proporcionales de **consumo comiencen a incrementarse**, de acuerdo con la tendencia observada en los años previos.



- El **promedio** de la **demanda horaria** del sistema durante el mes de enero 2026 fue de **32.79 GW**; esto representa una **disminución del 0.2%** respecto a diciembre y **un incremento de 0.6%** comparado con el mismo mes del año previo.
- La demanda promedio más alta se registró el **miércoles 28 de enero** con **34.41 GW** durante el día.
- La dinámica de la **demanda** durante enero fue **muy parecida a la de años previos**, ya que se caracterizó por un **crecimiento sostenido a inicio de mes**, para mantenerse relativamente constante a partir de la segunda quincena.

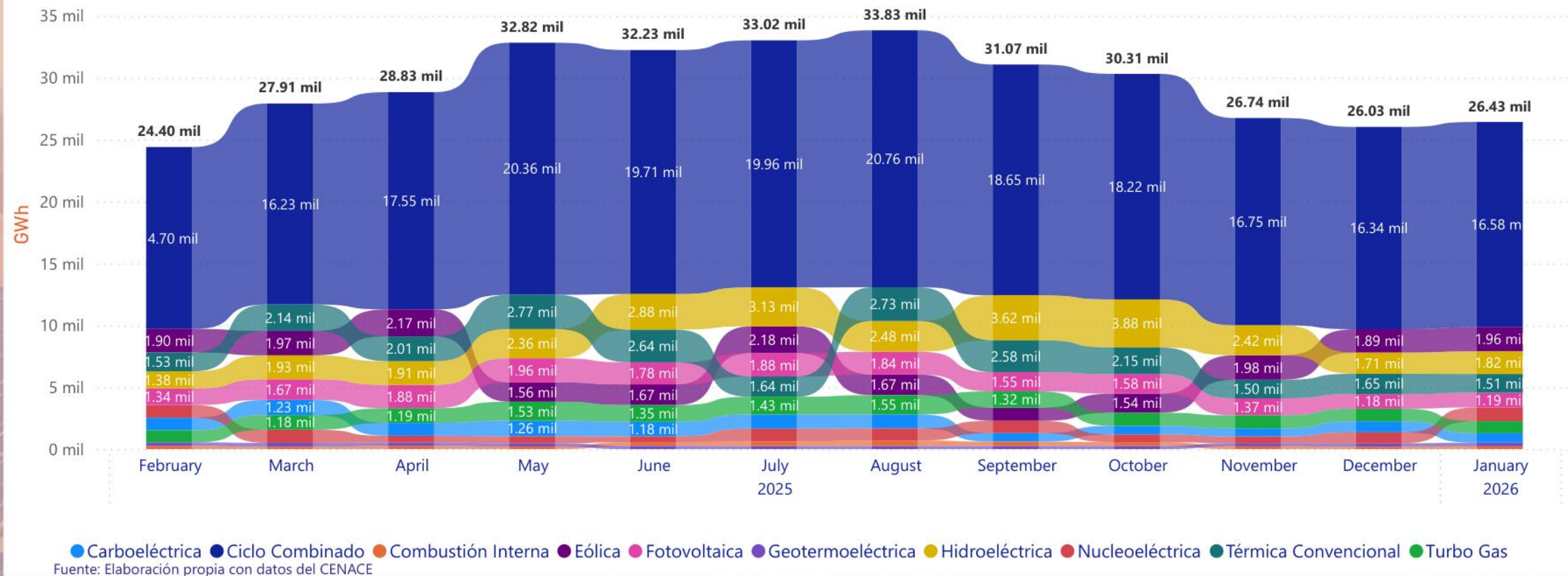
Promedio Henry Hub (2022-2026)



Fuente: Elaboración propia con datos de la EIA

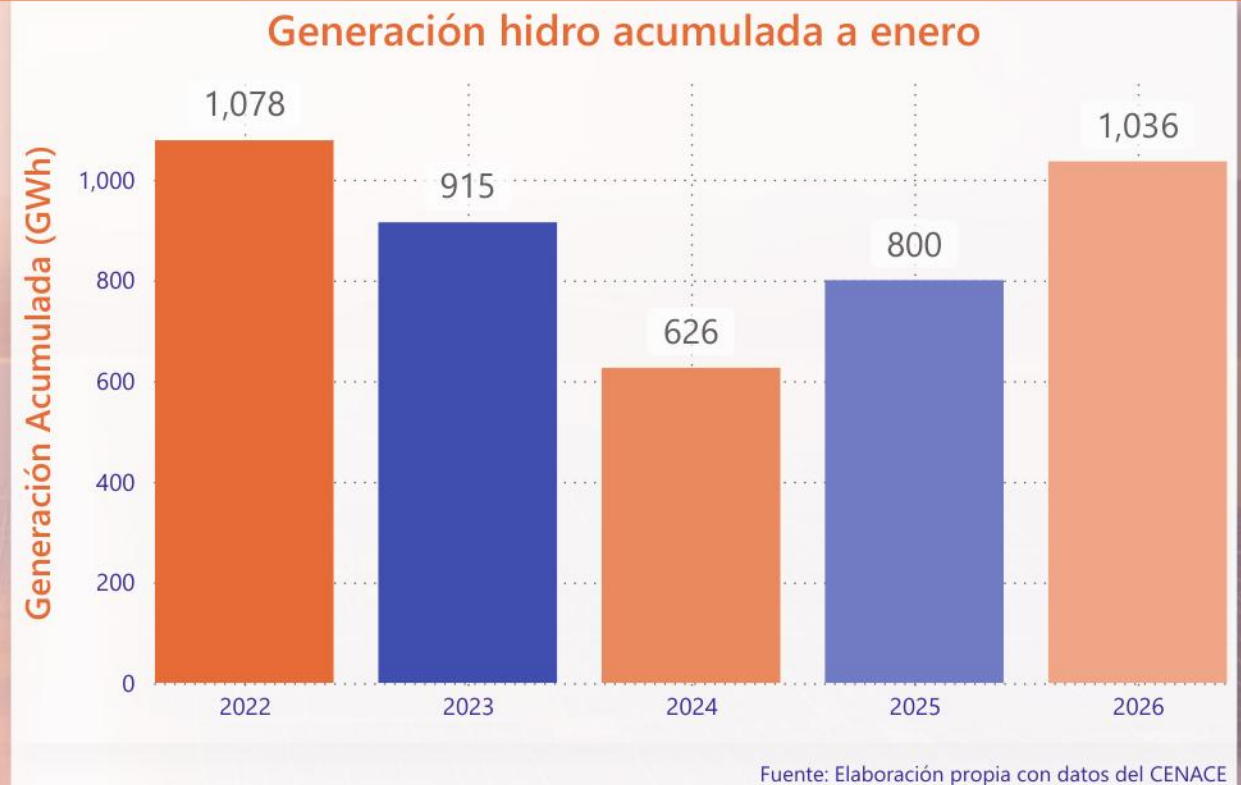
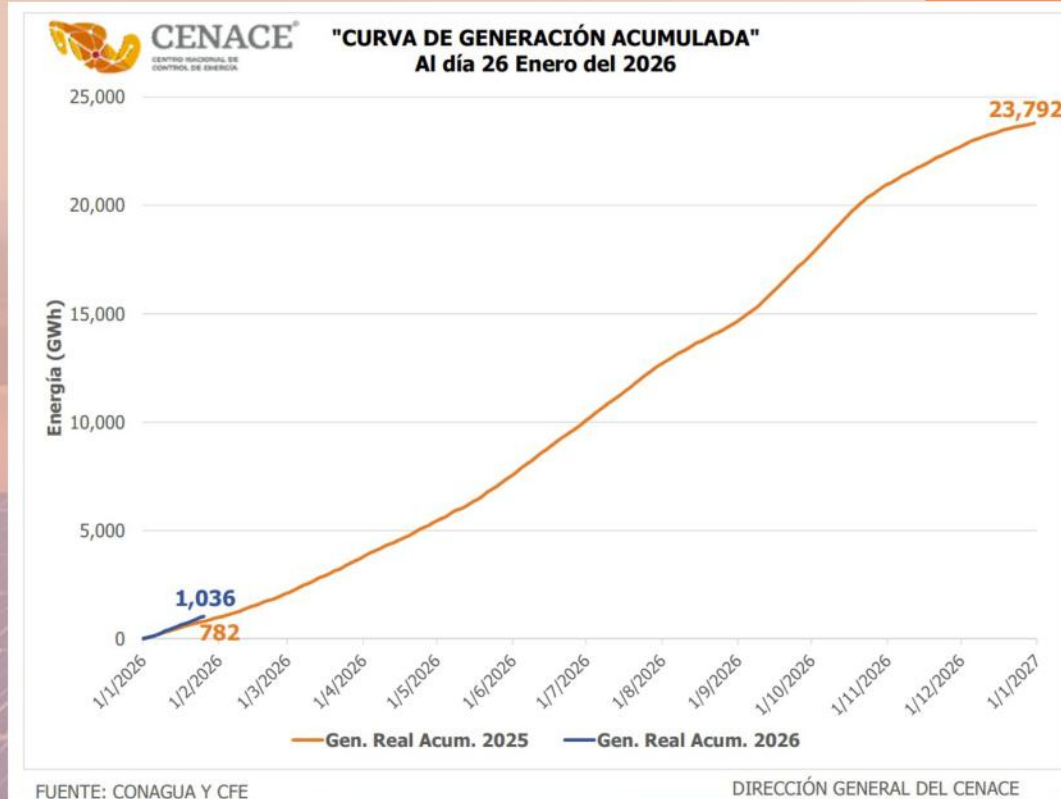
- La correlación que el índice de gas de referencia **Henry Hub** ha mostrado con los **precios** registrados en el SIN depende del día de evaluación para asociarlo con las tendencias del PML.
- Durante enero de 2026 el nivel promedio de precios de **gas fue mayor que en el mismo mes de todos los años analizados.**
- En el mes se registró un **promedio de \$7.72 USD/MMBtu**, que representa **un aumento del 81% respecto a diciembre y de 87% comparado con el año anterior**, lo cual se explica principalmente por la mayor demanda asociada a las condiciones climáticas de la temporada.
- Los niveles de **precios de energía** en el **SIN** tuvieron una **mayor correlación** con los precios diarios del índice **Henry Hub** durante enero, y sobre todo a partir de la segunda quincena del mes, ya que los promedios mensuales de los **PML observados están asociados con el incremento de los precios del gas natural y la generación a partir de ciclo combinado.**

Generación por tecnología, año móvil a enero de 2026



En enero de 2026, la **tecnología carboeléctrica** registró la **mayor disminución mensual de generación** con una **variación de -14%**, que se vio compensada por un **incremento de 26%** en la generación a partir de la tecnología **nucleoeléctrica**. La generación a partir de **ciclo combinado** registró un **aumento de 1.5%**; esta tecnología sigue siendo la de mayor participación **pues contribuye con el 63% del total**. Cabe destacar que la **biomasa** registró un **incremento importante en su generación**; sin embargo, su participación en la matriz de generación es mínima, pues aporta menos **del 1%**.

Generación Hidro acumulada y nivel de presas



- En el panel de la izquierda se muestra la **"Curva Guía"** realizada por CENACE, en donde se observa el acumulado de la generación hidroeléctrica con cortes semanales. Del lado derecho se **muestra el dato histórico** de esta variable en cortes transversales a esta misma altura del año.
- La generación hidroeléctrica aumentó en **6.8%** respecto a lo observado en diciembre, con una aportación de **1,036 GWh al 26 de enero de 2026**. La aportación mensual es similar al observado en 2022 por lo que, de mantenerse esta tendencia, podría presentarse un año con una aportación importante de recursos hidro.
- El nivel de los embalses registrado en la fecha más reciente con información disponible, sugiere que durante febrero se acelere **el uso de los recursos hidro** en función del **llenado de presas**.

Precipitación mensual promedio Dic-Ene 2026 [mm]

GCR	Diciembre 2025 [mm]	Enero 2026 [mm]	% Crecimiento ▲
Veracruz	5.14	0.81	-84.30%
Chetumal	4.58	1.90	-58.53%
Toluca	0.95	0.49	-48.48%
Monterrey	0.57	0.53	-7.17%
La Paz	0.73	0.74	0.35%
Tijuana	1.16	1.34	15.93%
Guadalajara	0.53	0.76	41.79%
Chihuahua	0.02	0.38	N/A
Hermosillo	0.02	0.77	N/A

Temperatura mensual promedio Dic-Ene 2026 [°C]

GCR	Diciembre 2025 [°C]	Enero 2026 [°C]	% Crecimiento ▲
Chihuahua	14.21	10.83	-23.82%
Monterrey	15.23	12.53	-17.76%
Hermosillo	21.08	18.64	-11.57%
Veracruz	23.02	20.83	-9.50%
Tijuana	16.27	15.10	-7.14%
La Paz	23.39	21.76	-6.96%
Chetumal	25.22	23.87	-5.35%
Guadalajara	18.16	17.99	-0.95%
Toluca	12.21	12.21	-0.06%

- De diciembre 2025 a enero 2026, se registró **una disminución considerable** en la **precipitación** en las GCR de **Veracruz, Chetumal y Toluca**.
- Por otra parte, en el norte del país hubo una disminución promedio de **temperaturas de 3 °C**.
- La disminución de la precipitación conlleva una **menor disponibilidad de recursos hidro**; no obstante, la **disponibilidad de este recurso en los embalses** contribuyó al **incremento en la generación** con tecnología **hidroeléctrica**. Sin embargo, el nivel de **precios de gas natural** influyó en mayor medida en los **PML** observados en enero.
- Al comparar 2025 y 2026 se observa la posibilidad de que las **temperaturas sean más elevadas** y que se **presente una menor precipitación durante 2026**, lo que podría provocar PML más altos durante este año.

Precipitación mensual promedio ene 2025-2026 [mm]

GCR	Enero 2025 [mm]	Enero 2026 [mm]	% Crecimiento ▲
Veracruz	2.17	0.81	-62.69%
Chetumal	3.47	1.90	-45.34%
Toluca	0.72	0.49	-31.51%
Chihuahua	0.36	0.38	6.63%
Monterrey	0.23	0.53	126.13%
Tijuana	0.46	1.34	190.36%
Guadalajara	0.11	0.76	N/A
Hermosillo	0.05	0.77	N/A
La Paz	0.01	0.74	N/A

Temperatura mensual promedio Ene 2025-2026 [°C]

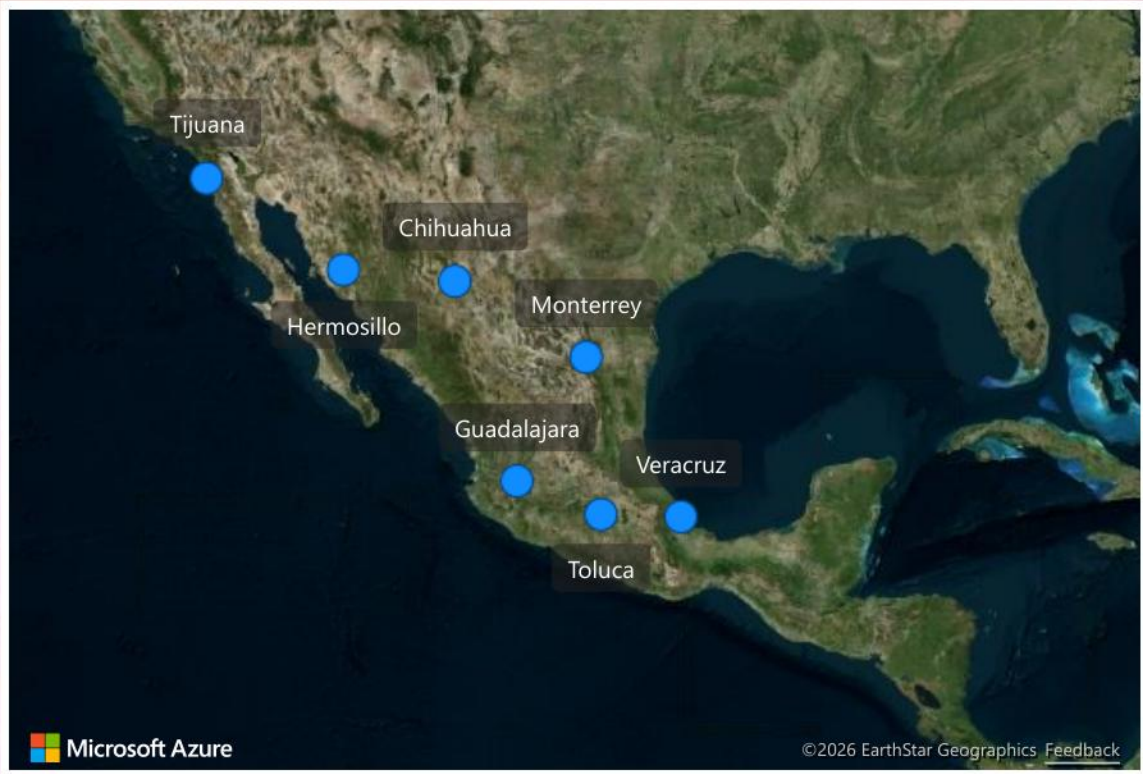
GCR	Enero 2025 [°C]	Enero 2026 [°C]	% Crecimiento ▼
Chihuahua	7.52	10.83	44.02%
Tijuana	11.80	15.10	28.03%
Hermosillo	15.16	18.64	22.97%
Monterrey	10.44	12.53	19.97%
La Paz	18.47	21.76	17.82%
Toluca	11.80	12.21	3.48%
Guadalajara	17.55	17.99	2.51%
Chetumal	24.71	23.87	-3.42%
Veracruz	21.69	20.83	-3.94%

Grados-Día de Refrigeración (°C-día) 2

GCR	Diciembre 2025 GDR [°C]	Enero 2026 GDR [°C]	Δ GDR [°C]
Chetumal	74.10	46.30	-27.80
Veracruz	42.80	23.20	-19.60
Hermosillo	51.70	32.20	-19.50
La Paz	37.50	18.60	-18.90
Monterrey	18.60	12.90	-5.70
Chihuahua	5.80	0.50	-5.30
Toluca	0.30	0.00	-0.30
Guadalajara	11.30	11.50	0.20
Tijuana	3.50	5.00	1.50

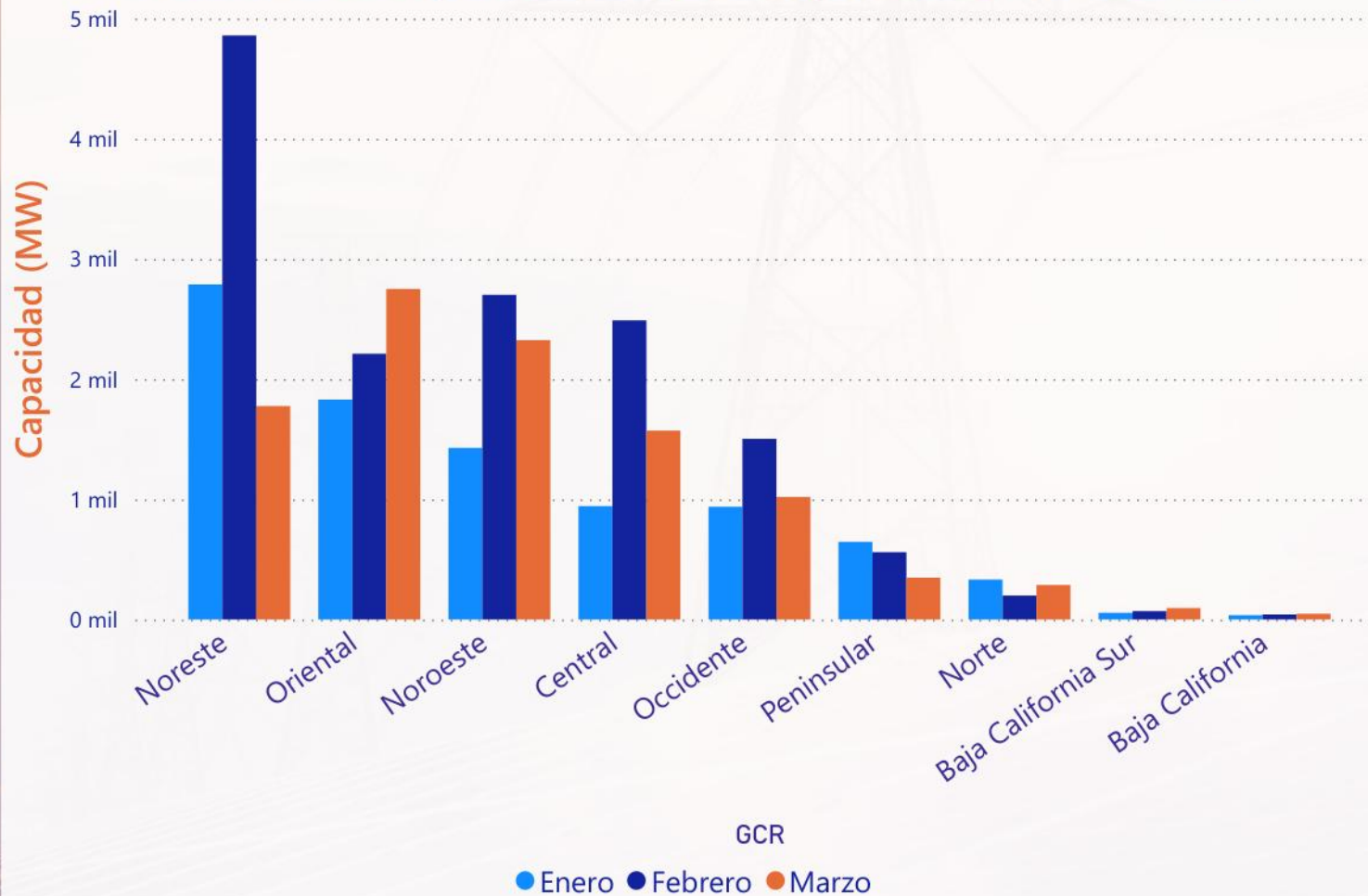
Fuente: Elaboración propia con datos de DegreeDays.net

- La tabla muestra que hubo una caída en los **Grados-Día de Refrigeración** prácticamente en todo el país durante enero; las regiones con mayor descenso fueron **Chetumal, Veracruz, Hermosillo y La Paz**.
- Aún con la **menor demanda asociada** al uso de sistemas de refrigeración, el **incremento en los precios del gas natural**, contribuyeron al aumento mensual del PML promedio.



1. Los **Grados-Día de Refrigeración promedio (GDR)**, indican los periodos en que la temperatura del aire exterior supera el umbral de confort térmico (el cual se define como $23^{\circ}\text{C} \pm 3^{\circ}\text{C}$ a 0% de humedad relativa, de acuerdo con la ASHRAE Standard 55).
2. Las columnas de diciembre 2025 y enero 2026 muestran la sumatoria de los GDR (°C-día) del mes correspondiente.

Pronóstico de capacidad indisponible por mantenimiento 2026



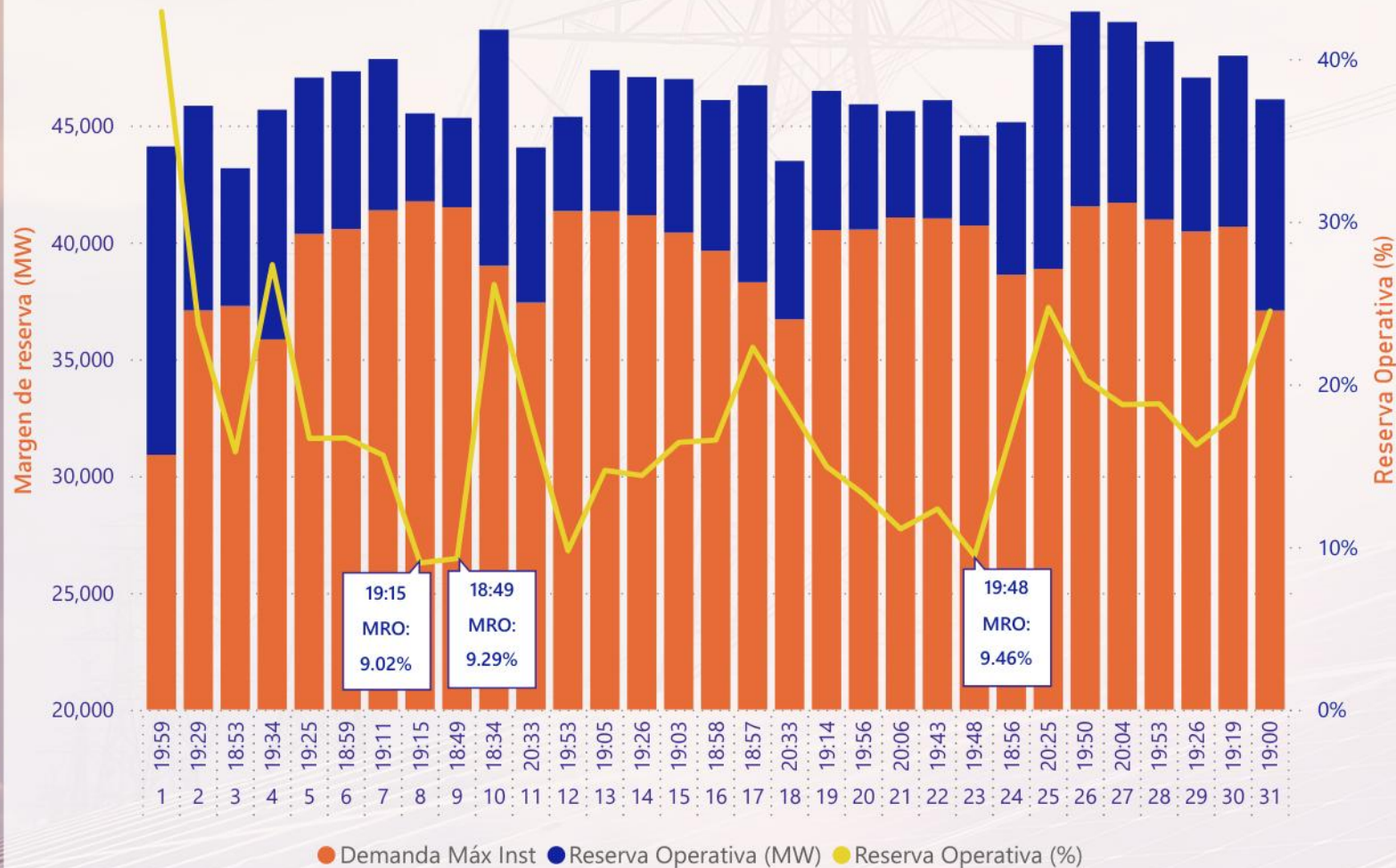
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

Los mantenimientos más relevantes para los meses de enero, febrero y marzo **se programaron en la GCR Noreste por 2,787 MW; 4,858 MW y 1.775 MW, respectivamente.**

Para los meses de **febrero y marzo los mantenimientos esperados son relevantes en las GCR Noreste, Oriental y Noroeste.** Destaca el mantenimiento programado para febrero en la **GCR Noreste de 4,858 MW.**

Para las Gerencias **Baja California y Baja California Sur** se tienen programados mantenimientos, aunque la magnitud de estos es considerablemente menor que en las demás GCR.

Margen de Reserva Operativo (enero 2026)



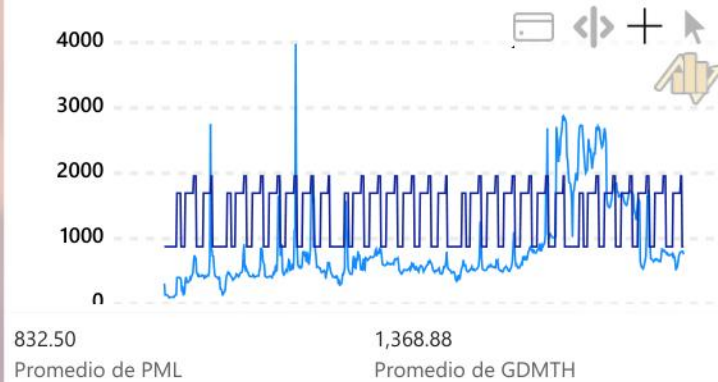
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

- Se presenta una gráfica con la **demanda máxima instantánea** diaria y el **Margen de Reserva Operativa (MRO)**, señalando la hora específica correspondiente para cada día de diciembre. El promedio de este último indicador durante enero fue de **17.85%**.
- Los menores **MRO** registrados en el mes se concentraron en los días **8, 9 y 23 de enero** ya que durante esos días los niveles de demanda fueron relativamente elevados y **las Reservas Operativas fueron las más bajas del periodo**.
- A lo largo del mes, el **MRO fluctuó entre un máximo de 42.9%**, registrado el **1 de enero** con una reserva de **13,198 MW**, y un mínimo de **9.0%** observado el **8 de enero**, con la menor reserva del periodo de **3,760 MW**.

Comparativo tarifas vs PML (\$/MWh) - enero 2026

PML y Tarifa GDMTH (\$/MWh)

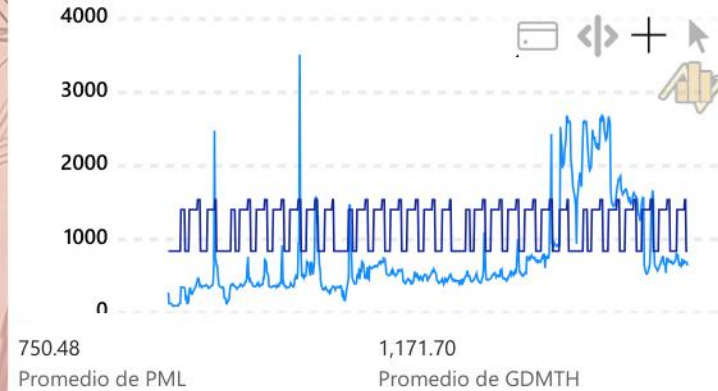
División Bajío



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE y la CNE

PML y Tarifa GDMTH (\$/MWh)

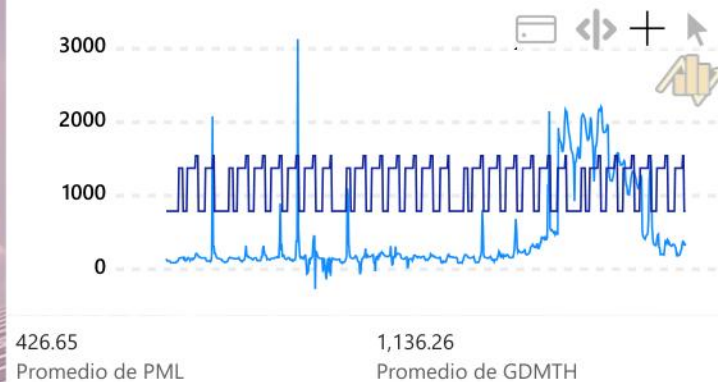
División Golfo Norte



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE y la CNE

PML y Tarifa GDMTH (\$/MWh)

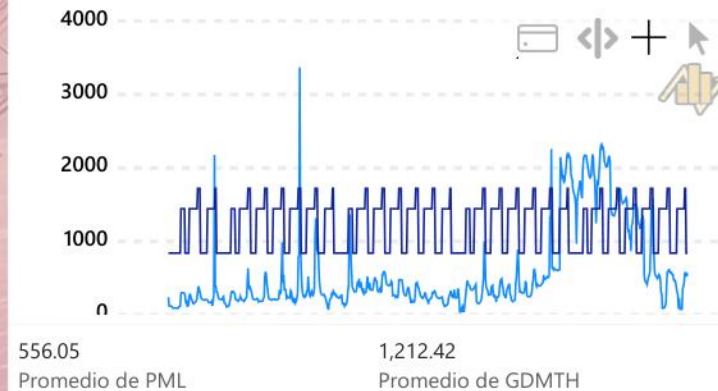
División Noroeste



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE y la CNE

PML y Tarifa GDMTH (\$/MWh)

División Norte



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE y la CNE

- Se presenta un comparativo entre la tarifa **GDMTH** por concepto de **energía** y el **PML** en el **MTR** para cuatro divisiones representativas del SIN (Bajío, Golfo Norte, Noroeste y Norte). Se muestran los datos horarios en \$/MWh.
- Se observa que en promedio durante el mes de enero **las tarifas se ubicaron por encima del PML** en rangos que van de **64% en la división Bajío a 609% en la división Norte**. Estas diferencias son menores a las observadas durante diciembre, debido a que las **tarifas promedio disminuyeron durante enero** y a que se **presentaron picos de los PML hacia el final de mes**.
- Los PMLs se ubicaron **por debajo de la tarifa** en prácticamente todas las horas, salvo el periodo del **23 al 26 de enero** en que los **PML incrementaron de manera importante**.



nx
Buena energía

La información, opiniones y datos contenidos en este informe son producto de interpretaciones y análisis internos de Nx Buena Energía, y no deben considerarse como asesoramiento financiero, legal, o de cualquier otro tipo para la toma de decisiones. Nx Buena Energía no asume ninguna responsabilidad por las decisiones que se tomen basándose en el contenido de este documento. El uso de la información reproducida por Nx Buena Energía en este informe es completamente a discreción y bajo el riesgo exclusivo de quien la utilice. Asimismo, este informe no deberá ser reproducido, en todo o en parte, ni presentado ante ninguna dependencia o entidad gubernamental, o ante cualquier otra persona, sin el consentimiento previo y por escrito de Nx Buena Energía.