

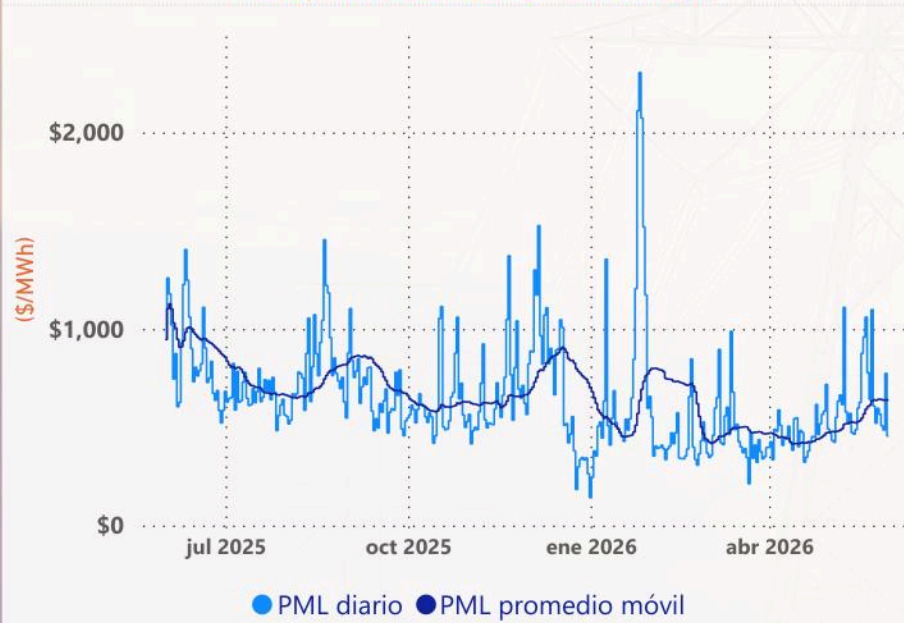
Reporte mensual del Mercado Eléctrico Mayorista

Mayo 2026

Precio Marginal Local (PML); junio 2025 - mayo 2026

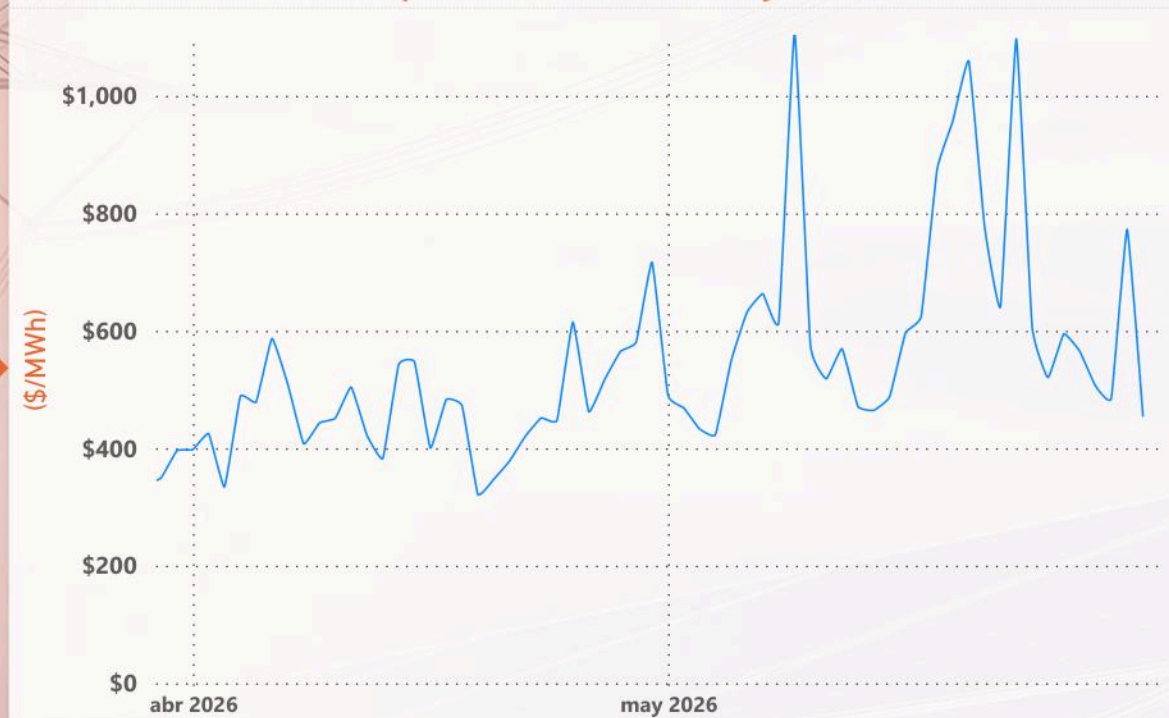
Sistema Interconectado Nacional

PML promedio diario - año móvil



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

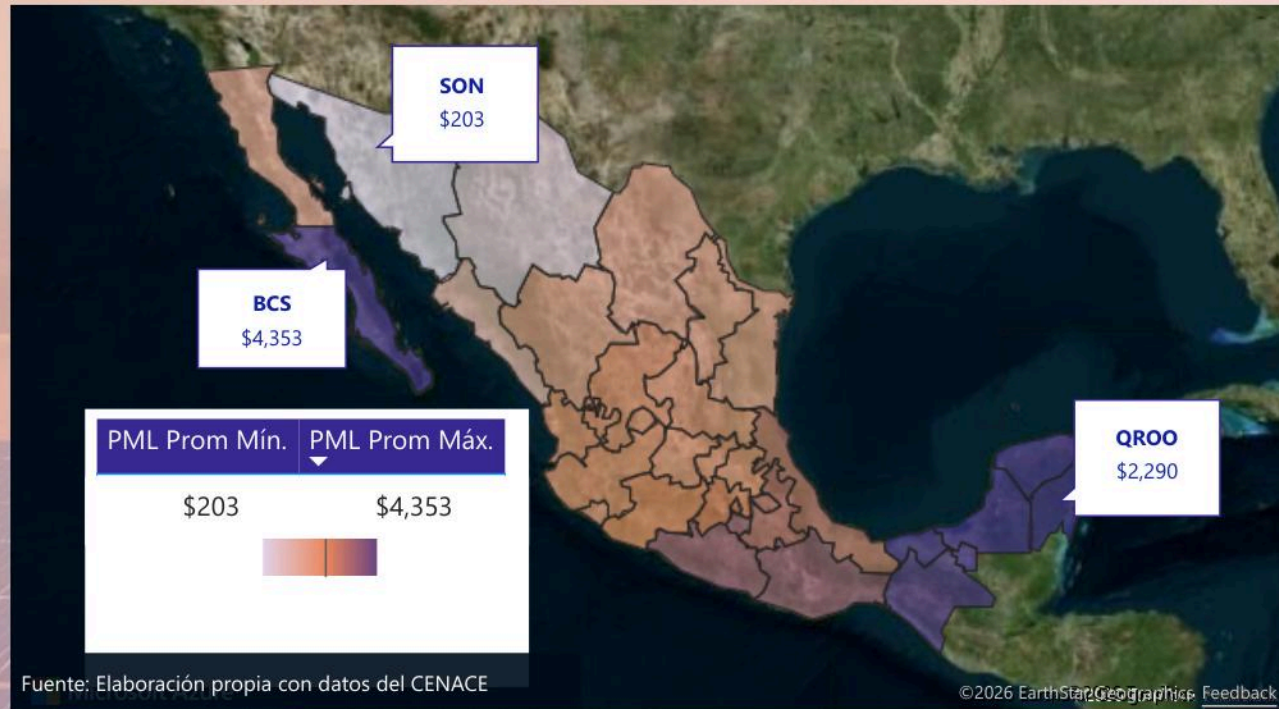
PML promedio diario - mayo 2026



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

- En mayo de 2026 se observó en el SIN un PML promedio de **632 \$/MWh**, nivel **34.6%** mayor en comparación a abril y **43.2%** más bajo en comparación con el mismo mes del año previo.
- Esta **disminución anual** se explica por **los menores precios del gas natural respecto al año anterior**, en conjunto con la **importante participación de la tecnología de ciclo combinado en la matriz de generación**.
- Por otra parte, **el incremento mensual observado** se relaciona con el **aumento de la generación a partir de las tecnologías Carboeléctrica, Térmica Convencional, Turboás y Ciclo Combinado**, aunado a una menor participación de generación renovable, principalmente Eólica.
- Para los próximos meses se espera que el comportamiento típico de la **demanda presione al alza los PML** conforme se aproxima la época de verano. No obstante, en tanto se tenga una importante **disponibilidad de recursos hidro y los precios del gas natural no incrementen significativamente**, el aumento de los PML podría mantenerse moderado en comparación con años anteriores.

Promedio Mensual Precios Marginal Local (PML) por estado



- En el SIN, el estado con el **PML más alto** es **Quintana Roo** con un precio promedio de **2,290 \$/MWh**, mientras que **Sonora** es el estado con el nivel más bajo, con un **PML de 203 \$/MWh**.
- El precio **promedio del MDA es mayor al del MTR en el SIN y en BCA** indicando una **disponibilidad real mayor a la ofertada** y un consumo menor al previsto. En cambio, en **BCS**, el **PML del MDA fue menor al del MTR**, lo que refleja una menor disponibilidad de recursos en dichos sistemas.
- En **todas las GCR se presentó una disminución del PML** promedio respecto al observado en 2025, con variaciones que van desde **-36.07%** en la **GCR Peninsular** a **-50.95%** en la **GCR Oriental**.

GCR	PML Promedio (\$/MWh) abril 2026	Variación anual %
Peninsular	3,249.64	-36.07%
Occidental	849.97	-36.10%
Noreste	776.97	-38.32%
Noroeste	393.71	-39.91%
Norte	559.37	-40.82%
Central	1,224.63	-49.19%
Oriental	1,717.16	-50.95%

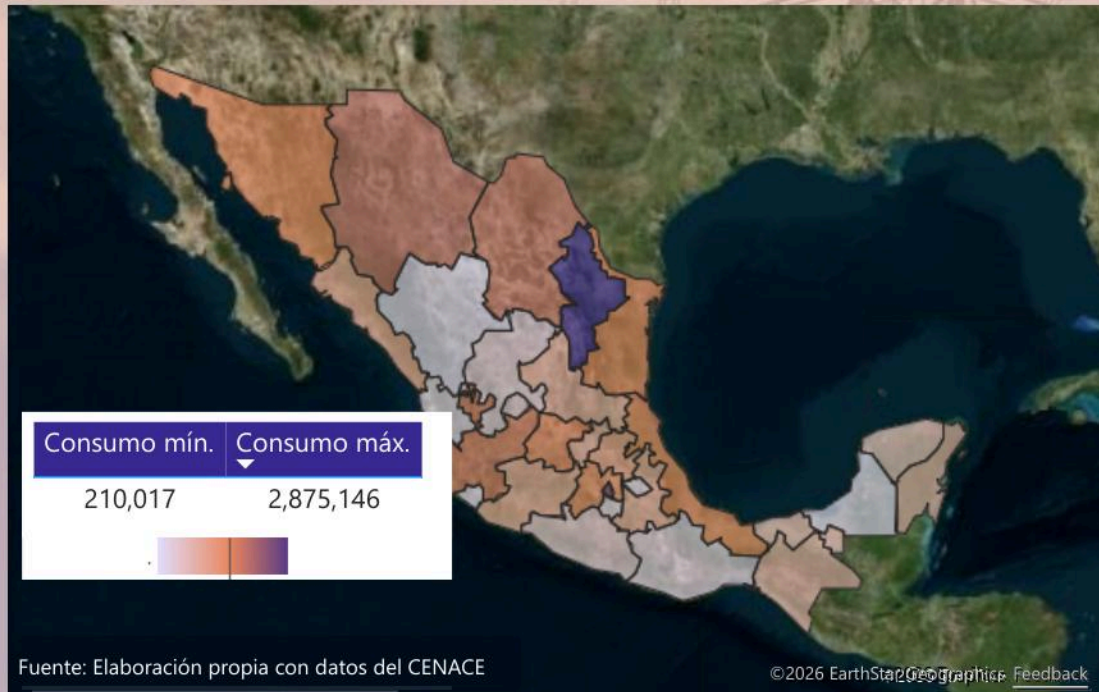
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

Promedio Mensual (PML)

Sistema	MDA (\$/MWh)	MTR (\$/MWh)
SIN	\$632.23	\$557.92
BCS	\$4,353.19	\$4,699.98
BCA	\$479.43	\$328.55

Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

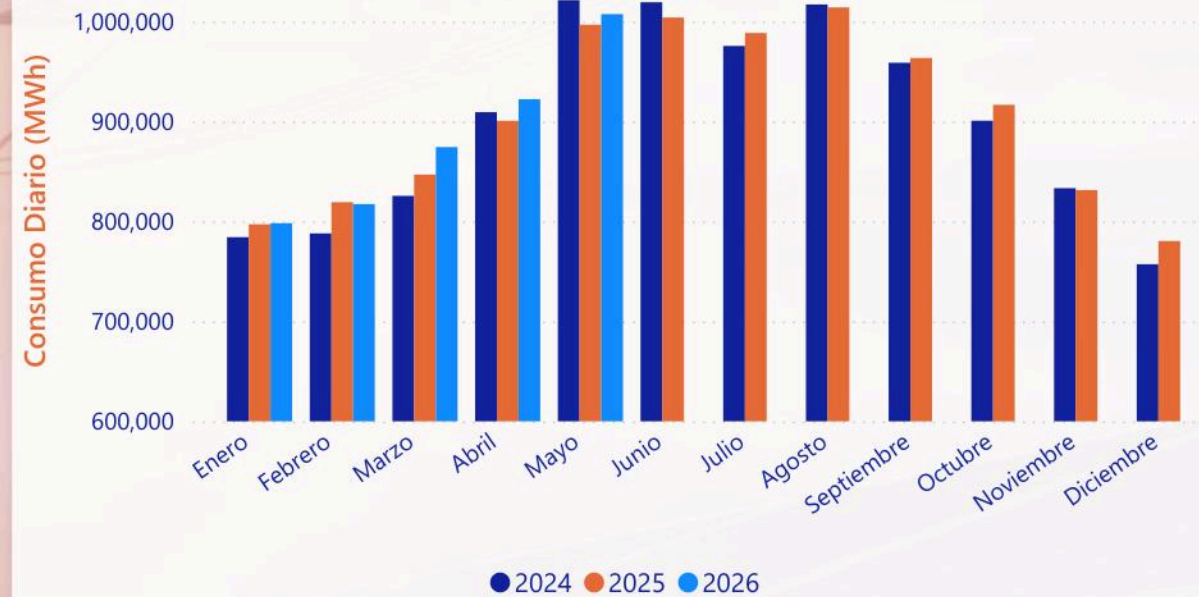
Demanda SIN por Estado



Mes	Promedio de Consumo Diario (MWh)
Marzo	874,365
Abril	922,238
Mayo	1,007,362

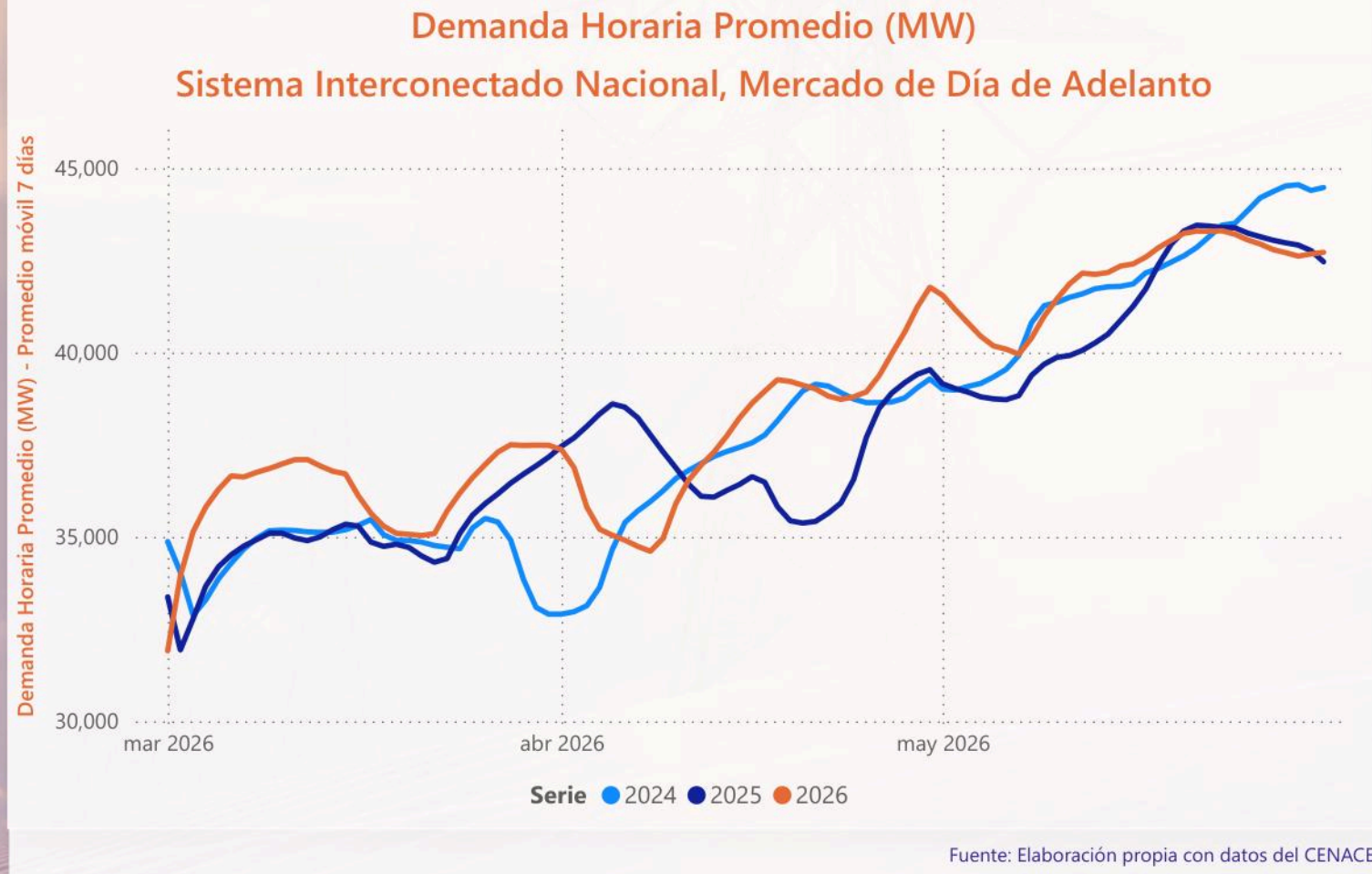
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

Consumo promedio diario



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

- El consumo **promedio diario** se ubicó en **1,007,362 MWh** en el SIN.
- Este promedio es **9.23% mayor** al observado en **abril de 2026**, y **1.06%** más alto que el registrado en mayo del año previo.
- Para **junio de 2026** se prevé que los niveles proporcionales de **consumo continúen incrementándose hasta alcanzar los máximos del año**, de acuerdo con la tendencia observada en los años previos.



- El **promedio** de la **demanda horaria** del sistema durante el mes de mayo de 2026 fue de **42.08 GW**; esto representa un **aumento de 11.3%** respecto a abril y un **incremento de 2.0%** comparado con el mismo mes del año previo.
- La demanda promedio más alta se registró el **sábado 23 de mayo** con **43.30 GW** durante el día.
- La dinámica de la **demanda** durante este mes fue **similar a la de 2025**, ya que disminuyó durante los primeros días y se incrementó de manera constante durante el resto del periodo.

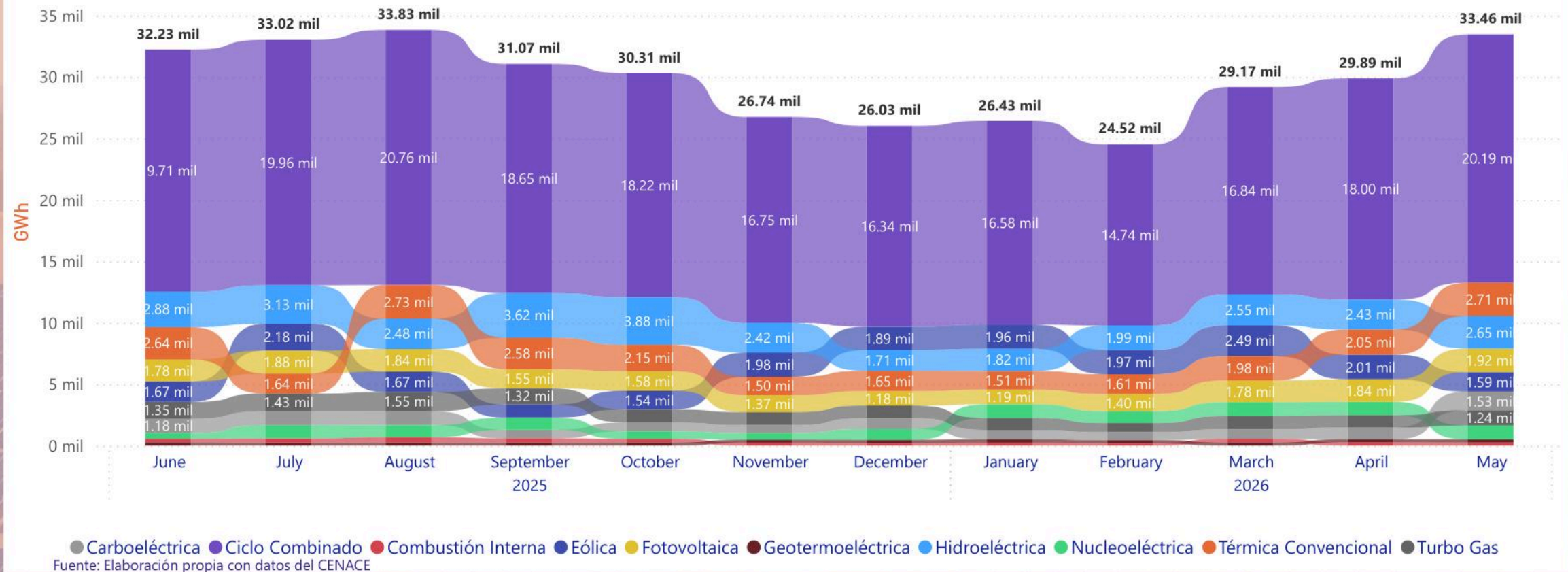
Promedio Henry Hub (2022-2026)



Fuente: Elaboración propia con datos de la EIA

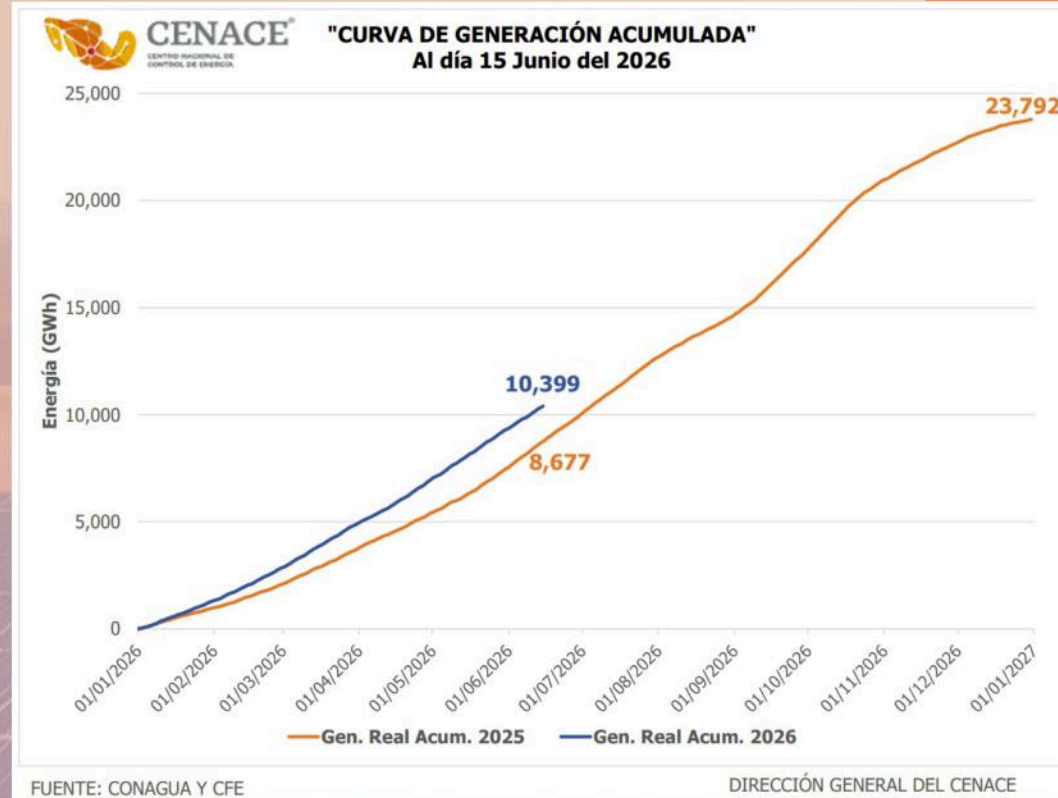
- La correlación que el índice de gas de referencia **Henry Hub** ha mostrado con los **precios** registrados en el SIN depende del día de evaluación para asociarlo con las tendencias del PML.
- Durante mayo de 2026 el nivel de precios **promedio de gas fue de \$2.94 USD/MMBtu**, que implica un **aumento de 6.17% respecto a abril** y una **disminución de -5.77% comparado con el año anterior**.
- Lo anterior se explica principalmente por el **inicio de la demanda de enfriamiento asociada al verano**, que elevó el consumo de gas para generación eléctrica. Sin embargo, el alza fue moderada ya que se observa una abundante oferta en el mercado, se han mantenido los niveles de inventarios y se registró una producción récord del combustible.
- El **incremento de los precios del gas natural** influyó en la **variación de los PML promedio**, ya que el **ciclo combinado sigue siendo la principal tecnología de generación**.

Generación por tecnología, año móvil a mayo de 2026



En mayo de 2026, las **tecnologías Carboeléctrica y Térmica Convencional** registraron el **mayor incremento mensual de generación** con **variaciones de 60% y 33%, cada una; le siguen en importancia la Turbo Gas y el Ciclo Combinado con incrementos de 24% y 12%, respectivamente**. Por otra parte, destaca la **disminución de -21%** en la generación a partir de la tecnología **Eólica con una disminución**. La generación a partir de **ciclo combinado** sigue siendo la de mayor participación **pues contribuye con el 60% del total**.

Generación Hidro acumulada y nivel de presas



- En el panel de la izquierda se muestra la **"Curva Guía"** realizada por CENACE, en donde se observa el acumulado de la generación hidroeléctrica con cortes semanales. Del lado derecho se **muestra el dato histórico** de esta variable en cortes transversales a esta misma altura del año.
- La generación hidroeléctrica aumentó en **9.21%** respecto a lo observado en abril, con una aportación de **10,399 GWh al 15 de junio de 2026**. Esta contribución es **mayor a la observada a esta misma fecha en 2023, 2024 y 2025 y ligeramente menor a la observada en 2022**. De mantenerse esta tendencia, podría presentarse un año con una aportación importante de recursos hidro.
- El nivel de los embalses registrado en la fecha más reciente con información disponible, sugiere que durante junio se acelere **el uso de los recursos hidro** en función del **llenado de presas**.

Precipitación mensual promedio mayo 2026[mm]

GCR	Histórico [mm]	Mayo [mm]	Anomalía [mm]	Semáforo
Chetumal	71.73	88.92	17.19	● Normal
Chihuahua	7.06	9.12	2.06	● Normal
Guadalajara	30.29	39.22	8.93	● Normal
Hermosillo	1.47	0.00	-1.47	● Normal
La Paz	1.95	0.28	-1.67	● Normal
Monterrey	45.83	87.96	42.13	● Más húmedo
Tijuana	7.80	17.69	9.89	● Normal
Toluca	91.66	41.25	-50.41	● Más seco
Veracruz	75.69	57.46	-18.23	● Normal

Temperatura mensual promedio mayo 2026 [°C]

GCR	Histórico [°C]	Mayo [°C]	Anomalía [°C]	Semáforo
Chetumal	29.14	29.06	-0.08	● Normal
Chihuahua	22.70	23.58	0.88	● Más cálido
Guadalajara	25.00	25.22	0.23	● Normal
Hermosillo	26.44	27.48	1.04	● Más cálido
La Paz	23.34	24.94	1.61	● Mucho más cálido
Monterrey	22.63	21.75	-0.88	● Más frío
Tijuana	16.07	16.87	0.80	● Más cálido
Toluca	28.36	28.32	-0.03	● Normal
Veracruz	29.90	29.34	-0.56	● Más frío

- La **precipitación** y la **temperatura** mensuales promedio **repercuten** en la disponibilidad de recursos hidro, así como en la demanda de energía eléctrica; por una parte, la mayor o menor **ocurrencia de lluvias influye** en la cantidad de agua disponible para generación eléctrica y la temperatura promedio afecta la demanda principalmente por el uso de sistemas de aire acondicionado.
- En las tablas se muestra el promedio histórico del mes correspondiente para las 10 años previos, así como el promedio del mes en curso y su desviación.
- En mayo se presentaron niveles de precipitación dentro de un rango normal, de manera que **se acumularon recursos en las presas**, los cuales **contribuyeron a amortiguar el incremento de la demanda en comparación con años previos**.
- Respecto a la **temperatura promedio**, es posible afirmar que este indicador **contribuyó de manera importante al incremento observado en la demanda durante mayo**.

Grados-Día de refrigeración promedio¹

Grados-día de refrigeración promedio (GDR)

GCR	CDD Histórica Mayo	CDD Mayo Año Actual	Anomalía CDD Mayo Absoluta	Semáforo CDD
Chetumal	7.18	6.53	-0.65	Normal
Chihuahua	4.31	3.89	-0.42	Normal
Guadalajara	4.11	3.66	-0.46	Baio moderado
Hermosillo	6.13	5.83	-0.30	Normal
La Paz	4.14	4.52	0.38	Normal
Monterrey	6.10	3.19	-2.91	Muy bajo
Tijuana	0.15	0.04	-0.11	Muy bajo
Toluca	0.63	0.11	-0.51	Muy bajo
Veracruz	6.83	5.47	-1.36	Baio moderado

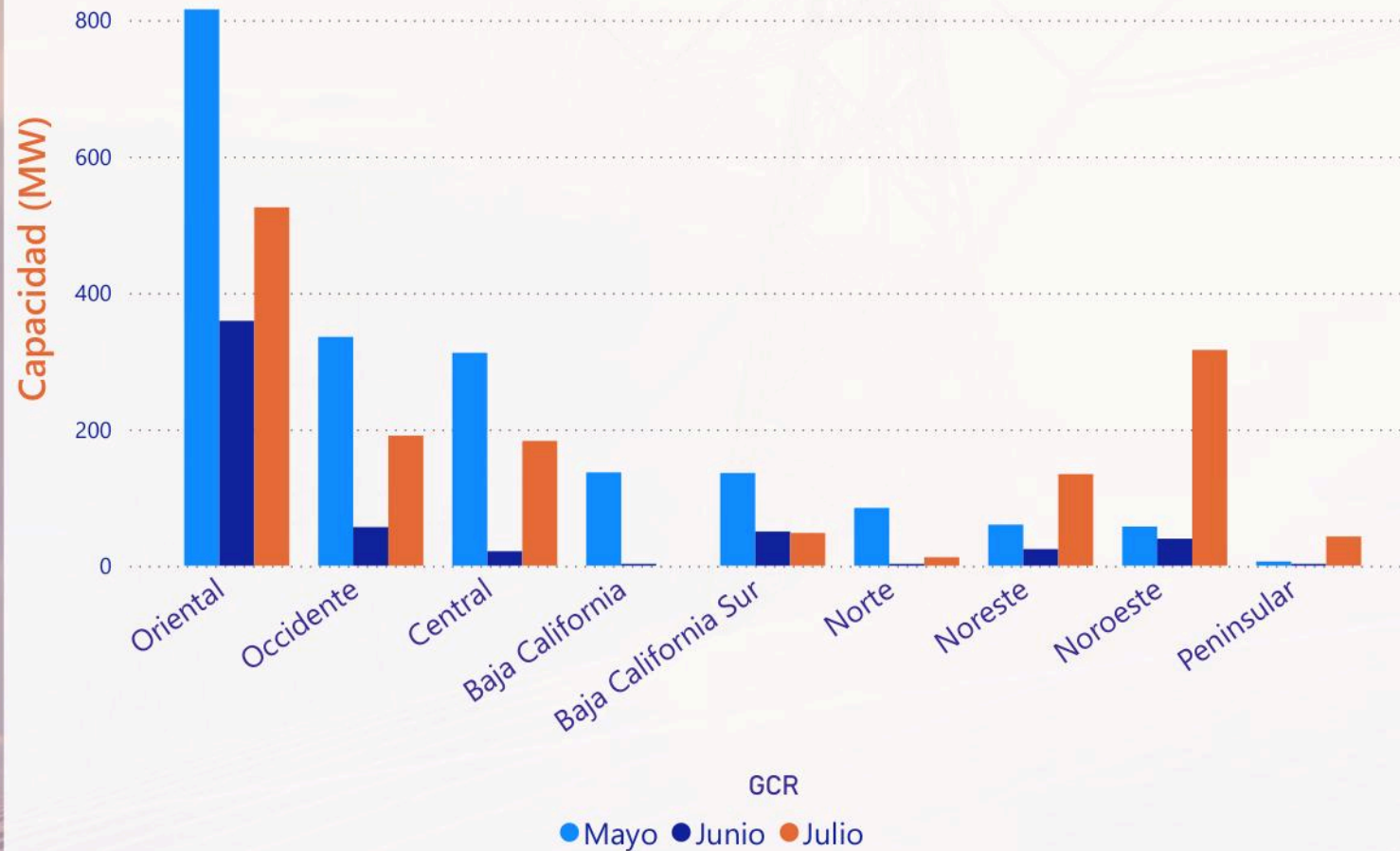
Fuente: Elaboración propia con datos de DegreeDays.net

- En la tabla se muestra el promedio histórico de los GDR de los 3 años previos, además del promedio de dicho indicador observado en mayo.
- Se observa que respecto al promedio, los **GDR son normales, bajos o muy bajos**; es decir, en todos los casos se registran promedios de temperatura por encima del umbral de confort térmico, pero **dentro de un rango moderado**. En este sentido, el **incremento de la temperatura típico del mes contribuyó al aumento de la demanda, pero dentro de niveles esperados**.



1. Los **Grados-Día de Refrigeración promedio (GDR)**, indican los periodos en que la temperatura del aire exterior supera el umbral de confort térmico (el cual se define como $23^{\circ}\text{C} \pm 3^{\circ}\text{C}$ a 0% de humedad relativa, de acuerdo con la ASHRAE Standard 55).
2. Las columnas de marzo y abril 2026 muestran la sumatoria acumulada de los GDR ($^{\circ}\text{C}$ -día) del mes correspondiente.

Pronóstico de capacidad indisponible por mantenimiento 2026



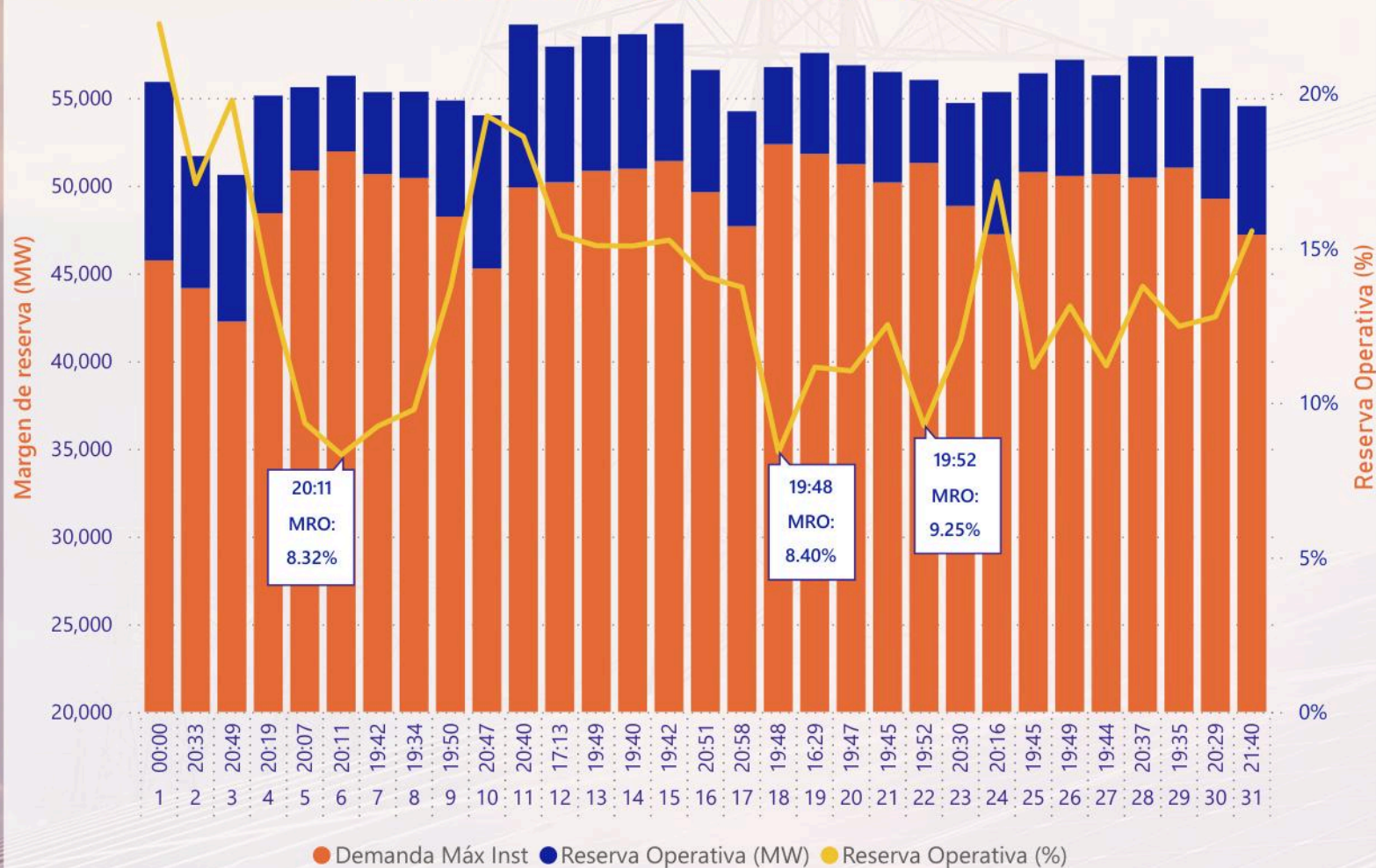
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

Los mantenimientos más relevantes para los meses de mayo, junio y julio **se programaron en la GCR Oriental 815 MW; 359 MW y 525 MW**, respectivamente.

Para **mayo los mantenimientos fueron relevantes en las GCR Oriental y Occidente**, mientras que para junio, los mantenimientos en **las GCR Oriental, Occidente y Baja California Sur** son los más importantes.

Para las Gerencias **Occidente, Baja California Sur Noreste y Noroeste** se tienen programados mantenimientos, aunque la magnitud de estos es considerablemente menor que en las demás GCR.

Margen de Reserva Operativo (mayo 2026)



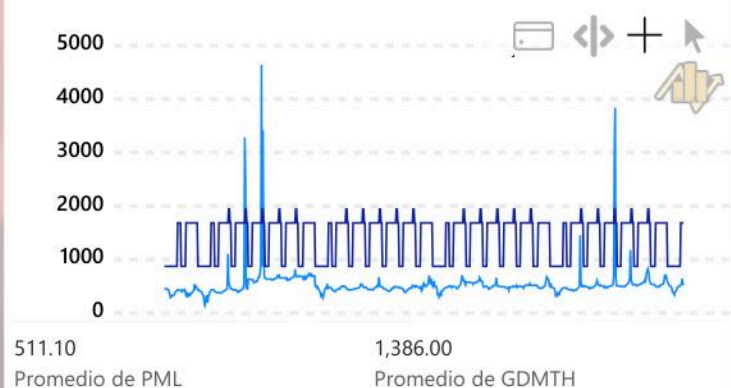
Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE

- Se presenta una gráfica con la **demanda máxima instantánea** diaria y el **Margen de Reserva Operativa (MRO)**, señalando la hora específica correspondiente para cada día de mayo. El promedio de este último indicador durante el mes fue de **14%**.
- Los menores **MRO** registrados se concentraron en los días **6, 7 y 18 de mayo** ya que durante esos días los niveles de demanda fueron relativamente elevados y **las Reservas Operativas fueron las más bajas del periodo**.
- A lo largo del mes, el **MRO fluctuó entre un máximo de 22.26%**, registrado el **01 de mayo** con una reserva de **10,171 MW**, y un mínimo de **8.32% observado el 06 de mayo, con la menor reserva del periodo de 4,316 MW**.
- En general, los niveles de MRO **fueron ligeramente mayores que durante abril**, lo que contribuyó al aumento observado de los PML promedio.

Comparativo tarifas vs PML (\$/MWh) - mayo 2026

PML y Tarifa GDMTH (\$/MWh)

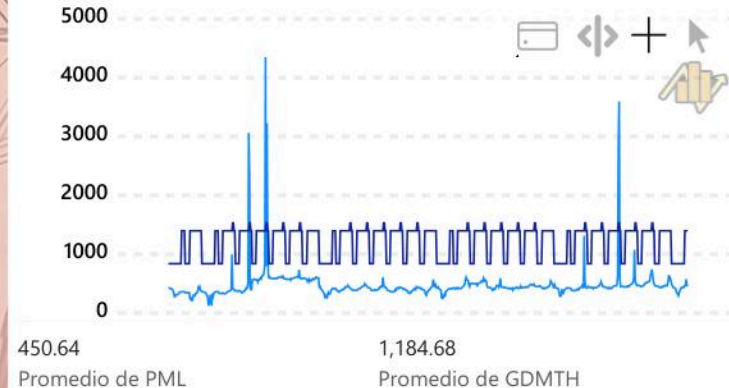
División Bajío



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE y la CNE

PML y Tarifa GDMTH (\$/MWh)

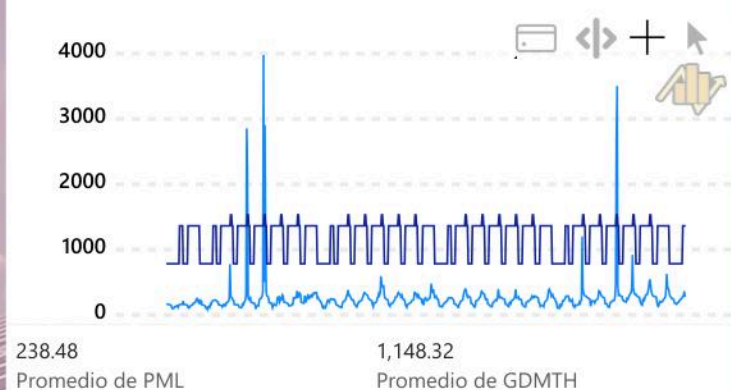
División Golfo Norte



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE y la CNE

PML y Tarifa GDMTH (\$/MWh)

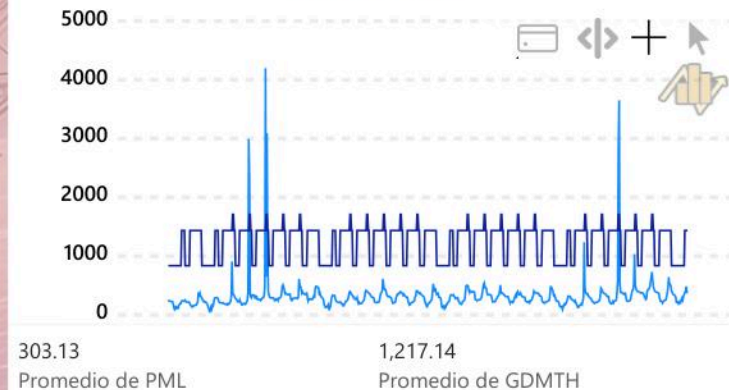
División Noroeste



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE y la CNE

PML y Tarifa GDMTH (\$/MWh)

División Norte



Fuente: Elaboración propia con datos del CENACE y la CNE

- Se presenta un comparativo entre la tarifa **GDMTH** por concepto de **energía** y el **PML** en el **MTR** para cuatro divisiones representativas del SIN (Bajío, Golfo Norte, Noroeste y Norte). Se muestran los datos horarios en \$/MWh.
- Se observa que en promedio durante el mes de **mayo las tarifas se ubicaron por encima del PML** en rangos que van de **163% en la división Golfo Norte a 382% en la división Noroeste**. Estas diferencias son mayores a las observadas durante abril, debido a que los PML promedio **son ligeramente menores y los niveles de las tarifas reguladas se mantuvieron sin cambio**.
- Los PMLs se ubicaron **por debajo de la tarifa** en prácticamente todas las horas durante el periodo en las 4 divisiones analizadas.

